

Bilan d'évaluation

Composante : IUT

Formation : S4 – DUT Informatique – Site de La Doua

Informations concernant l'évaluation

Période d'évaluation Du 01/06/2018 au 05/07/2018

Mode d'évaluation Portail de l'évaluation

Type d'évaluation Institutionnelle

Nombre d'inscrits 88

Taux de participation 84%

Contact

Laurence LE DIOURIS
IUT Lyon 1 - Equipe NumEduc
Conseillère pour la pédagogie
Laurence.le-diouris@univ-lyon1.fr

Equipe Numéduc
Université Claude Bernard Lyon 1
IUT – Site de Villeurbanne
17 rue de France
Tel : 04 72 65 80 19

<http://evaluation.univ-lyon1.fr>

Points forts

Nous listons ci-dessous les points ayant reçu une appréciation positive de la part des étudiant.es (au moins 85% de personnes satisfaites) :

	positif	négatif
Les objectifs du diplôme ont été atteints	94%	6%
Vous êtes satisfait.e de l'adéquation entre le stage et la formation	93%	7%
Vous êtes satisfait.e de la durée du stage	93%	7%
Vous êtes satisfait.e des conditions matérielles et logistiques de votre soutenance	93%	7%
Les services administratifs (scolarité, secrétariat) sont accessibles et disponibles	92%	8%
Si vous en avez rencontré des difficultés universitaires au cours de vos études, vous estimez qu'elles ont été prises en compte de manière satisfaisante	92%	8%
L'information dont vous avez disposé au cours de vos études à l'IUT vous a semblé pertinente	90%	10%
Vous êtes satisfait.e de la préparation du stage	90%	10%
Les informations disponibles sur les poursuites d'études sont satisfaisantes	86%	14%
Si vous avez été amené.e à poser des questions particulières concernant la formation, vous avez obtenu des réponses	86%	14%
La répartition entre enseignements technologiques et théoriques est bonne	85%	15%
L'accompagnement (méthodologique, administratif...) de l'IUT pour la recherche d'un stage ou d'une alternance a été efficace	85%	15%

Points pouvant être améliorés

Nous listons ci-dessous les points ayant reçu une appréciation négative de la part des étudiant.es (au moins 33% de personnes insatisfaites) :

	positif	négatif
Vous avez pu obtenir des réponses à vos questions relatives à vos copies	61%	39%
Si vous en avez bénéficié, vous êtes satisfait.e du dispositif de suivi individualisé	60%	40%
Les modules d'enseignement sont bien coordonnés entre eux	57%	43%
Vous avez eu vos résultats provisoires dans un délai maximum de 4 semaines après chaque épreuve	44%	56%

Divers

- Nous invitons les responsables de la formation à consulter le détail des évaluations sur <https://iutlyon1.bime.io> munis de vos identifiants de connexion.
- Les réponses aux questions ouvertes ont été retranscrites dans la suite de ce document.
- Le service Numéduc reste à votre disposition pour répondre à vos question.

Question 3 : Points forts de cette formation :

Professeur dans la majorité bon, rigueur sur les absences, les intervenants en S3, les rencontres avec professionnels.

Le coté professionnalisant, les math

Aucun

La dut permet d'avoir une bonne base en informatique en generale nous permettant de nous adapter facilement lorsque l'on ce specialise

Un bon suivi de la plupart des enseignants. Certains cours assez intéressants

Vaste champ de connaissances abordées, certains ours sont bien axés pour aller en entreprise, et nous faire découvrir la réalité du travail

Les parcours à choix au S4 sont une très bonne idée.

Plus de TP

Les cours pratiques.

Une formation professionnalisante et orientée sur les outils actuels.

Bonne professionnalisation au niveau des compétences "générales" comme la gestion de projet, la communication, la comptabilité, etc.

Laisse du temps aux étudiants pour mener leurs propres projets personnels. Professeurs mémorables par leur compétence et investissement.

Le projet tuteuré de long terme est une très bonne idée, mais mal appliquée.

Elle touche vraiment à tous les aspects de la programmation mais reste quand même généraliste en apprenant des bases dans d'autres domaines de l'informatique comme le réseau ou la gestion de projet.

Le nombre de langages vus en cours sont assez important. La richesse de cette formation viens de la diversité des cours / matières enseignés mais surtout de la diversité des profs (professeur standard, intervenant externe, professionnel du travail...)

L'aspect généraliste des enseignements

=> Une vue globale du monde l'informatique avec de nombreux thèmes abordés

=> Elle donne aux étudiants le temps de mener de nombreux projets dans le cadre des cours (CPOA, PTUT ...),

ce qui est très important pour se former sur une technologie.

Les parcours ciblés sont très intéressants

nombreux projets

pas mal de pratique

- Variété des technologies informatique
- Préparation au monde de l'entreprise (Communication, PPP)
- Matières reposant sur un projet de développement en équipe
- Projets tuteurés
- Stage en entreprise

Le fait de pouvoir avoir une vision global d'un projet mené en groupe. Je pense que le projet tuteuré est une excellente manière d'apprendre et qu'il devrait avoir plus de pertinence et d'importance dans la formation. Je trouve très intéressant le fait de plongé les étudiant dans un univers qui les prépare au monde du travail et donc qu'il propose de s'intéressé sur ce qui est actuellement recherché dans le monde du travail.

Les salles informatiques plutôt bien équipée et les professeurs qui sont, dans l'ensemble, plutôt bienveillants.

Les cours de développement sont intéressant également.

Présente GIT, à la sortie l'on connaît pas mal de langages --> bon point pour les entreprise, projet tuteuré bonne expérience

Question 3 : Points forts de cette formation (suite) :

- Possibilité de mettre en pratique ses connaissances grâce aux TP et aux projets
- Contrôle continu

Beaucoup de théorie avec de la pratique pour confirmer l'apprentissage, pour être bien préparé au monde de l'entreprise

Beaucoup de technologies différentes abordées, spectre très large de l'informatique
Enseignants compétents dans leur domaine pour une majorité d'entre eux

On « apprend à apprendre », ce qui est une très bonne chose.

Généraliste dans le milieu informatique, ouvre toutes les portes du monde informatique

Certain bon prof, la courbe d'apprentissage

La côté professionnelle est vraiment ce qui m'a fait choisir la formation. Le côté théorique est aussi intéressant, le système de "classe" n'est pas trop dépaysant lorsque l'on sort du lycée donc c'est assez appréciable et ça évite de se perdre tout seul.

Malheureusement seule formation publique suffisamment poussée en informatique à ma connaissance.

Stage.

Semestre au Québec.

Math relativement adapté à l'informatique.

Les points forts de cette formation sont la large variété de sujets abordés, ce qui nous permet d'être polyvalents dans notre travail. On note aussi les grandes connaissances de certains professeurs dans leur matière.

On touche un peu à tous, l'ouverture sur l'économie, la comptabilité et le droit sont excellent tant pour se professionnaliser que pour ouvrir une sur potentielle réorientation. Certains aspects de pédagogie pour assimiler certains principes sont innovants: exemple du TP Lego en CVDA.

la technique !!

c'est une formation qui prépare vraiment au monde du travail (j'ai pu comparer avec la licence... et c'est pas leur cas)

Apprentissage multi disciplinaire

La pratique est bien mise avant,

Beaucoup de cours (même théorique) en classe, dans la suite du lycée, il est donc très facile de s'y intégrer au début,

Les interventions de professionnels

- L'encadrement

- Bon équilibre entre matières technique et théorique

- Espace de liberté

la pratique

Grande variété des domaines abordés, cela permet de se forger une idée pour l'orientation post DUT, contrairement à certaines écoles qui ne poussent leurs élèves à maîtriser qu'un seul langage (cc @epitech).

Possibilité de choisir une spécialité en S4.

Ayant effectué mon quatrième semestre de DUT au Québec, au Cégep de Matane, j'ai apprécié le côté pratique des nombreux projets que nous avons eu à réaliser. La formation était vraiment axée pratique et projets, et cela a pu être une expérience enrichissante en termes de connaissances, mais surtout de compétences.

matières intéressantes, assez générales

Grande partie accordée au développement.

Beaucoup de projets qui accélèrent l'apprentissage.

Question 3 : Points forts de cette formation (suite) :

Bonne formation pour l'apprentissage des bases de l'informatique et du code

- Diversité des champs d'application
- Mise en valeur des connaissances générales

Le java surtout.

La diversité de l'enseignement

Une grande diversité dans les sujets abordés. Bon apprentissage des fondamentaux de programmation et des technologies qui permet une assimilation et compréhension plus rapide de nouveaux langages et méthodes.

Nombreux domaines différents vu en informatique, ce qui permet une grosse diversification.

Enseignements techniques variée

La quantité de connaissances enseignés.

Bases solides en algorithmique. Étude des principaux langages de programmation. Cours d'anglais intéressants.

Polyvalence

Java

La découverte de nombreuses technologies donc le fait de ne pas être trop fixé a une seule.
Le stage en entreprise et les Projets tuteuré très intéressants.

Aspect théorique et pratique

Les travaux pratiques

Beaucoup de pratique grâce aux TP

Question 4 : Propositions d'amélioration pour cette formation :

Je pense que la formation est vraiment très général en dépit du développement informatique qui est quand même la plus grosse branche de l'informatique de nos jours et c'est vraiment dommage en deux sens. D'une part je trouve qu'en S1 pour des gens qui n'ont jamais fait de développement vous avez des professeurs qui explique comme si tout était simple il ne pense pas comme des novices. Le second problème c'est que le niveau de développement de quelqu'un qui sort de DUT est faible.

Deuxième problème pour ma part l'affiche en S1 je trouve ça incohérent avec le DUT informatique c'est inutile, aucune personne prend ce travail au sérieux. Quasiment tous les DUT font des projets en informatique au S1 et je pense que c'est la meilleur chose possible, cela permet aux étudiants de solidifier leur compétences en informatique et de se projeter dans ce métier.

D'autant plus qu'il sera bien d'avoir un projet tuteuré plus petit mais 1 par semestre pour recommencer plusieurs fois sur de meilleur base

Il serait possible de partager des cours avec d'autres départements (notamment ceux de communication) pour favoriser le mélange et éviter que cette formation reste trop masculine.

Il faut arreter les ds de programmation papier nous avons eu un ds de dev android sur papier du grand n'importe quoi nous ne connaissons pas toute les librairies par coeur nous ne sommes pas des robots. Nous utilisons tous l'auto completion et l'auto compilation.

Les évaluations des matières technologiques devraient se faire sur ordinateur: de mon point de vue, écrire du code (hors algorithmie) sur papier est un non-sens total.

Parfois un manque d'approfondissement, ou une volonté de "finir le programme" de certains enseignants. J'ai parfois décroché dès le premier cours à cause d'un problème technique, et je n'ai jamais réussi à raccrocher.

Peut être rajouter des projets et des mises en situation plutôt que des exercices dans les matières moins techniques, ce qui nous aiderait à comprendre quoi servent ces compétences dans une entreprise.

Pour la CPOA, accorder plus de temps ou fournir un accompagnement plus fort, car on nous le vend comme quelque chose que l'on va faire majoritairement en cours, et au final on y passe énormément de temps à la maison aussi. Peut être sinon créer de plus grand groupes.

Des professeurs peut-être un peu plus pédagogue car certains avait énormément de mal à faire comprendre certaines notions aux étudiants.

Moins de matières qui ne sont pas orientées sur l'informatique (Gestion, Economie).

La grande majorité des cours d'informatique se penchant sur une technologie en particulier (IHM, Java, Javascript, PHP, Web, API web, etc) souffrent des deux mêmes problèmes qui les ont rendu, pour moi, peu intéressants :

- Il semble que la grande majorité des cours soient écrits par la même poignée de professeurs, ce qui fait que si on est enseigné par un autre, ce dernier se retrouve généralement à être un liseur de diaporama plus qu'un professeur. Les supports de cours ne devraient pas devenir le cours lui même.

- Ces cours semblent oublier que le développement, par nature, nécessite que le développeur aille explorer des documentations en ligne. Trop de temps est perdu à essayer de nous faire mémoriser, par exemple, des noms de fonctions, de classes, d'évènements particuliers. Il serait bien plus intéressant de se concentrer sur des notions plus théoriques et nous laisser parcourir les docs en ligne pour les appliquer. A la limite, se servir du diapo comme doc, sans le lire avant.

Question 4 : Propositions d'amélioration pour cette formation (suite) :

Faire beaucoup moins de cours pendant les cours d'informatiques (exemple, le langage Java) et davantage de "tp", on apprend mieux par nous même qu'en nous distribuant un cour.

Peut-être des cours plus approprié à l'ergonomie, car les 6h qu'on a eu en 1ère année ne suffisent pas, il serait important de voir plus en détail l'ergonomie qui est partie intégrante du travail de développeur.

Améliorer la communication de l'établissement vers les étudiants on ne sait même pas dans quelle nous passons nos examens.

Centraliser les outils : claroline, tomuss et le site de l'université aucun de ces outils n'est performant. Pourquoi ne pas prendre une solution simple comme google school ? Je sais que ce n'est pas simple mais pour les étudiants c'est un vrai problème ces outils défaillant et je suis sûre pour les enseignants aussi. 8h d'ergonomie sur l'ensemble de la formation c'est trop peu il y a besoin de plus. Même chose pour l'anglais 2h par semaine c'est trop peu. le seul semestre où il y a suffisamment d'anglais est le PEL 6h de maths au Semestre 4. Enfin il serait bien d'avoir plus de conférence et de meetup de professionnel c'est toujours très intéressant.

=> Aborder des frameworks connus, en PHP par exemple l'apprentissage du langage en lui-même ne sert que très peu en milieu professionnel.

=> En fait, même si je me doute que cela est difficile d'un point de vue pédagogique et du timing, initier les étudiants à toujours se servir de frameworks dans leur projet (pas seulement le PTUT).

Cours très chargés et pédagogie parfois effacée au profit de la quantité.

Les professeurs vacataires sont souvent en deçà du niveau des autres professeurs et souvent avec des soucis au niveau de la notation. Je ne voudrai pas paraitre déplacé, mais voici ce qui m'a marqué :

- UML (S1) : Professeur misogyne, sexiste, homophobe (je me demande d'ailleurs comment ce genre de sujets ont pu se retrouver dans un cours), aucune pédagogie, aucune aide
- PHP (S3) : Notation par "mots clefs", si un terme très particulier n'est pas présent dans une question ouverte : 0. Ce qui a donné que ceux qui ont appris par coeur le cours sans le comprends on été mieux noté que les ceux qui ont compris. (surprise générale au rendu des copies)
- JS (S4) : Module entier passé à relire le cours, sans apport personnel. Notation des TP non objective à base de "ça j'aime, ça j'aime pas", qu'importe la complexité technique. Forcer les élèves à "bacler" leur TP pour les rendre dans l'heure (afin d'avoir 20/20)

Je pense personnellement que la séparation dans des parcours différents qui "oblige" les élèves sur une suite de parcours prédéfini est à revoir. Ce qui me peine à voir est que les élèves ne choisissent pas réellement le domaine dans lequel ils veulent continuer (dans le parcours études courtes web, on ne fait pas de .net OR le .net est ce qui est actuellement le plus recherché donc ce qui permet de rentré au plus vite dans le monde du travail ou dans une licence en alternance). Pour conclure, je trouve que le cursus n'est pas à la page des nouvelles technologies et des nouveau langages du monde du travail.

Enlever quelques heures de cours sur certaines matières non prioritaire afin d'ajouter une formation en technologie des entreprises ou il serait possible de voir des technologies comme Node.js, Webpack, SASS ou autre.

Question 4 : Propositions d'amélioration pour cette formation (suite) :

Faire des cours peut-être plus à jour avec les nouvelles technologies
répartir le rendu des projets et les DS car rendre 2 projets et faire 3 DS en deux jours ne permet pas un apprentissage optimal

- Réduire le temps de pause entre midi et deux pour finir plus tôt et avoir de moins grosses journées (par exemple finir à 17h ou 17h30)
- Eviter les examens informatiques sur papier (surtout quand il y a beaucoup de code à écrire)
- Eviter les cours où il faut recopier bêtement ce qu'il y a au tableau (surtout pour les matières infos)

L'arrangement des matières sur les semestres

Une meilleure pédagogie de la part de certains enseignants

- Spécialisation plus tôt dans la formation (le S4 c'est bien trop tard !)
- Système permettant de s'assurer que tout le monde fournit sa part de travail dans les travaux de groupe

Pas d'idée précise

augmenter la difficulté de la formation, avoir inférieur à 3 en une UE devrait être éliminatoire.

Je pense que le niveau global de la formation devrait être amélioré, je trouve ça peu cohérent que des élèves qui ne savent pas coder finissent leur DUT, il y a peut-être un peu trop de compensation possible à mon goût, le but n'est pas non plus d'empêcher les élèves d'avoir leur DUT mais certaines personnes peuvent avoir des notes très basses dans certaines matières, il est actuellement possible d'avoir 2 dans une matière informatique importante et d'avoir son semestre.

En soit je ne comprend pas la présence de la majorité des modules/cours d'économie/gestion de projet/marketing dans cette formation de Bac +2, on en refait dans la suite des études et un Bac +2/+3 n'a généralement pas vocation à devenir chef de projet en sortie d'étude, bien que des connaissances générales peuvent être un plus, ce n'est pas une raison pour que ça compose 1/4 du programme. Les cours en économie en générale sur le premier semestre sont trop théorique et du coup discutables, la comptabilité enseignée est beaucoup trop archaïque, montré nous comment marche un logiciel de comptabilité standard personne ne fait ses comptes à la main dans l'ère numérique.

La progression dans les modules n'a aucun sens, on a 40h de Web (HTML/CSS) ce qui n'a aucun sens, on commence par les TP noté de java (2 séance) avant de maîtriser le langage correctement. On apprend à se servir de l'IDE après s'en être servi... (CVDA).

La diversité dans les technologies, suprématie des technologies d'oracle

En premier lieu, ne pas attribuer de matière au hasard aux professeurs. Un professeur s'exprimant avec un accent tel qu'on ne comprends qu'un mot sur deux en français ne devrait pas enseigner en anglais, surtout une matière très technique.

Il faudrait aussi prendre en compte que chaque matière nous donne un projet à faire, nous sommes arrivés à des points où nous devons travailler tous les soirs de la semaine et le week-end, pendant deux semaines d'affilées. On ne parle pas de travailler une heure, mais bien la journée entière. Ce n'est pas normal du tout, une entreprise n'a pas le droit de faire ça, pourquoi l'IUT, qui se veut professionnalisant, se le permet ?

Moins se concentrer sur le pointillisme des syntaxes de langages de programmations et plutôt se concentrer sur les principes. Certains professeurs pour un devoir papier pénalisent pour des oublis de ";" ou de fautes d'orthographe plutôt que de bonifier l'algorithmie. C'est absolument pas logique puisque programmer se fait sur PC (je dénigre absolument pas le contrôle papier) mais sur machine on a des outils de vérifications ou d'autocomplétion donc ces oublis pénalisés en contrôle ne bloquent absolument pas le programme sur machine.

Question 4 : Propositions d'amélioration pour cette formation (suite) :

commencé le ptut (s2, s3, s4) plus tot.. nous n'avons pas eu le temps de finir (nous avons un projet très ambitieux aussi)

Il n'y a jamais de projets individuel, il faut évidemment des travaux de groupe mais l'étudiant doit pouvoir aussi se trouver dans une situation ou il est seul sur un assez gros projet.

enlever le problème des DS sur papier ou nous devons coder à la main

avoir un réel contrôle continu, et ne pas jouer 80% de chaque matière la dernière semaine du semestre.

avoir un retour réel sur les copies plutôt qu'une proposition de consultation éclairée sur des horaires irréalistes (quand on nous le propose).

centraliser l'ensemble des notes une bonne fois pour toute, plutôt que de devoir jongler entre ce que l'on relève, le site de l'iut et tomuss.

éviter les évaluations purement théoriques dans les matières de programmation, et ne pas demander à des élèves qui n'ont pas vu une méthode de savoir s'en servir :

pour faire court, uniformiser la formation entre les professeurs d'une même matière, pour éviter les mauvaises surprises, et faire travailler l'ensemble des professeurs sur les sujets d'évaluation.

Si possible, nommer des professeurs qui connaissent leurs matières, plutôt que des figurants qui lisent un Powerpoint plagié

il faut faire des travaux en S03, la salle n'est pas adaptée à une classe de S4 complète...

plus de canapés au BDE...

Je ne pense pas avoir de suggestions d'améliorations, pour moi, cette formation s'est très bien déroulée et a su répondre à ce que j'attendais d'une formation pratique. N'ayant également pas vu à quoi ressemblait la formation du semestre 4 proposée par l'IUT, je ne peux rien en dire.

plus de matières informatiques

Quelques U.E trop volumineuses alors qu'elles ne sont pas en rapport avec l'informatique. Ex: Economie, comptabilité...

Ce sont des U.E utiles à la culture générale mais le volume horaire peut être diminué

- Création d'une matière pouvant permettre de découvrir quelques notions dans des thématiques particulières de l'informatique (comme celles du S4, mais sans choix de spécialisation, il s'agirait de ne pas entrer dans le détail (1 séance ou 2 par thématique))

- Mettre en place des méthodes agiles pour les projets tuteurés, par exemple Scrum. Faire réaliser aux étudiants des projets pour des particuliers ou des entreprises : cela permettrait à l'IUT de récupérer des fonds supplémentaires pour améliorer sa formation et aux étudiants de travailler sur des projets concrets.

Plus de dev sur les technologies actuelles du monde pro.

Les vacataires sont vraiment limités et ne donnent pas les bonnes informations sur les objectifs du cours et de l'évaluation.

L'aspect communication est à retravailler au niveau de communications d'info.

Certains vacataires manquent cruellement de pédagogie, bien qu'ils soient bons dans leur domaine.

Des examens plus adaptés au domaine de l'informatique : il est dommage à mon sens de valoriser la capacité d'apprentissage par cœur plutôt que le savoir-faire technique.

Dans le cadre de mon stage, j'ai dû développer des applications d'entreprise, et j'ai trouvé dommage d'avoir travaillé sur des interfaces en Java / Netbeans à l'IUT qui est un outil moins récent que celui que j'ai utilisé pendant mon stage (C# / .NET)

Question 4 : Propositions d'amélioration pour cette formation (suite) :

Actualiser le programme et les cours (beaucoup de langages sont obsolètes ou en voie de le devenir). Étudier plus de frameworks. L'encadrement des échanges internationaux pourrait également être amélioré. Ne pas faire les DS sur papier.

Temps d'attente pour les résultats

Plus de web, trop de logiciel

Certains professeurs ne sont pas fait pour l'être, ils ne sont pas assez à l'écoute ou déverse des connaissances sans vraiment en montrer l'intérêt , ce qui peut faire perdre pour certains l'intérêt dans ladite matière.

Certaines matières intéressantes sont survolées ou l'enseignement est mal géré, et le peut de temps que l'on peut y passer est mal réparti (C# par exemple).

Actualiser le programme et les cours (beaucoup de langages sont obsolètes ou en voie de le devenir). Étudier plus de frameworks. L'encadrement des échanges internationaux pourrait également être amélioré. Ne pas faire les DS sur papier.

Temps d'attente pour les résultats

Plus de web, trop de logiciel

Question 6: L'accès à une salle et/ou un ordinateur pour travailler en dehors des heures d'enseignement est satisfaisante.
Oui
Oui
Après les cours oui, mais des fois toutes les salles info sont occupées en journée
Oui
Oui
Oui
Oui.
Oui bien les salles ne soient pas adapte a des gros groupes
Parfaitement.
Oui.
Parfait
Oui.
Très satisfaisant
Oui
Ça dépend des heures mais globalement c'est correct.
Oui, disponible dans 90% des cas.
OUI
Parfois la salle 10 était fermée ce qui est assez gênant pour y travailler
Satisfaisant, cependant après les cours il arrive que les femmes de ménage nous délogent (même si cela est compréhensible ce n'est pas très pratique)
oui
Absolument.
oui
Même si il est parfois difficile de trouver une salle, notamment pour manger a midi. Les salles sont souvent disponibles.
Peut-être mettre en place un planning des salles utilisés pendant les heures de cours ? Plus "user-friendly" qu'ADE.
De manière générale oui après tout dépend du jour
Oui
oui
Très satisfaisant
Oui
Oui, le fait que le bâtiment reste ouvert assez tard le soir est très appréciable
Oui
Totalement
Tout à fait
oui
Il est difficile de savoir quelle salle est vide
En soit sauf de rares cas où l'intégralité des salles informatiques disponibles sont prises en même temps, oui.
En général certaines salles sont peut utilisées comme la 03 et celle du second étage.
Oui
Totalement
oui !!
oui

Question 6: L'accès à une salle et/ou un ordinateur pour travailler en dehors des heures d'enseignement est satisfaisante (suite).
Oui
Aucun problème pour accéder à une salle si besoin, les horaires d'ouverture sont largement suffisants
Je possède un ordinateur personnel, néanmoins la disponibilité des salles était excellente
Totalement
Les salles sont en libre accès, mais il arrive parfois qu'elles soit toutes prises, L'ajout de quelques postes au BDE pourrait résoudre ce problème
On peut aussi envisager de ne plus mettre de cours "sans informatique" (UML 80% du temps entre autres) en salle info pour les libérer
Le cout de ces postes serait minime, après tout, il suffit de chercher dans certaines salles pour trouver des tours fonctionnelles inutilisées depuis 5 ans ...
Très satisfaisant. Les chambres étant directement intégrées Cégep, on pouvait circuler librement et en quelques infimes minutes entre les salles de cours et nos chambres, presque toutes ouvertes pour travaillées en dehors des heures de cours. Il en était de même pour le courrier, le service administratif, les bureaux des professeurs, ainsi que les salles de détente.
très satisfaisant
Très satisfaisant
Oui, dans la très grande majorité des cas
oui
Oui.
OUI
Toujours accessible
Oui sauf très rares exceptions
oui
Tout à fait
Oui
Oui
Oui
Oui, il y a toujours des salles libres

Question 7 : Les ressources documentaires de la bibliothèque du site sont pertinentes et accessibles :

Je ne sais pas
Accessible oui, pertinente je sais pas
Oui
Oui
Je n'y suis pas allé donc je ne me prononcerai pas.
Sans avis
Pas d'avis.
Jamais allée
Oui mais je ne les ai pas utilisé.
Pas le temps d'y aller.
Ne sais pas
Oui
oui
Je ne suis jamais allé à la bibliothèque.
Pleinement et tout à fait satisfaisant.
Oui
oui
Sans avis
Sans avis (ressources non utilisés)
Jamais utilisé, j'ai toujours été à la BU Sciences qui propose un meilleur cadre.
Totalement
Sans avis
oui
Je n'y suis pas allé
Jamais allé
sans avis
je n'y suis pas allé
Oui
Je n'ai pas sollicité ce genre de service
Je n'en m'en suis pas servis
Oui.
Je n'ai pas particulièrement au besoin de m'y rendre, ayant accès aux ressources par le biais de mon ordinateur ainsi que celui prêté par le Cégep. Malgré cela, la bibliothèque était disponible entre 9h et 16h30, et était tout aussi proche que les autres salles, à l'intérieur du Cégep.
sans avis
Plutôt oui
Oui
oui
Aucun avis.
Je connais pas la bibliothèque
Aucune idée
Tout à fait
Sans avis
Sans avis
Oui
Je n'y suis jamais allé donc je n'ai pas vraiment d'avis.

Question 8: Tribune libre de la partie « l'environnement de travail »
Il faudrait que les classes avec les plus gros effectifs soit placé en priorité dans les salle avec le plus de place. Et que la salle 03 soit attribué a une classe que si aucune autre salle n'est disponible parce que les écrans font mal au yeux et que il y a pas de place.
Rien à dire
Certaines salles sont un peu petites par rapport à la taille des groupes. Les imprimantes sont très peu fonctionnelles en général
L'environnement suscite le sérieux dans une ambiance sympathique.
Certaines salles petites ne devraient pas être tout le temps attribué à une classe de 30 étudiants (de temps en temps ça peut arrivé mais à terme ça devient embêtant)
Le réseau de l'IUT est terriblement lent on est obligé d'utiliser notre propre connexion mobile. Le fait de purger les fichiers des sessions sur les ordinateurs n'a aucun intérêt on perd tout ce qu'on fait en local. Sachant que la plupart des étudiants utilisent une solution Cloud. Ça serait bien que le peu de chose qu'on fait sur les ordi fixes ne soient pas supprimés et qu'on ait toujours peur de faire quelque chose dessus. Le nombre d'étudiant par groupe est trop élevé c'est un problème national mais c'est important de le dire on travail plus sereinement dans des effectifs un peu moindre.
Satisfaisant, bureaux spacieux dans les salles infos avec plusieurs prises, les machines suffisent amplement pour nos travaux et bénéficient de nombreuses applications.
L'environnement est bon. Les salles informatiques sont relativement bien équipés. Dommage que le RU ne soit pas plus près. Ce que je regrette c'est la galère pour faire des impressions. Entre les imprimantes qui n'ont plus d'encre, les aller-retours dans toutes les salles pour espérer récupérer 5 feuilles blanches, les impression de documents lourds (+15Mo) qui ne se lancent jamais, le recto-verso aléatoire... Ce serait quelque-chose a améliorer.
Évité de stresser ou de presser les élève sur les dates de retour des projet et essayer de plus les aidé parce que concrètement des fois c'est pas que ont est débordé mais un peu quand même (surtout si en plus on a des projets personnels en dehors du DUT)
L'environnement de travail est plutôt bon même si certaines salles devraient être réservée exclusivement aux révisions afin d'éviter de chercher 10 minutes afin de trouver une salle libre et calme.
sans avis
Pas de remarque
C'est quoi ?
Il manque des accès aux prises dans de nombreuses salle de cours, hors salle info, des multiprise ne serrait pas de trop pour pallier au cas où on se retrouve au milieu d'une salle. De même la 040 et les prefab ne sont pas équipés de prises accessibles.
Les services administratif propre au département informatique ne sont ouverts que le matin et c'est souvent blindés de gens. Au moins laisser un créneau à 8h et 12h pour laisser une chance plutôt que toujours devoir courir après.
j'ai eu plaisir à travailler durant les ces deux année.. mais faire des devoir papier sans la génération automatique... ben c'est pas super... je comprends que c'est pas facile de mettre en place des ds machine, je suis surtout curieux d'expérimenter
RAS, très bon environnement pour étudier
Le seul problème que j'ai rencontré avec l'environnement de travail est l'accès aux imprimantes, elles sont très très souvent en panne

Question 8: Tribune libre de la partie « l'environnement de travail » (suite)

les préfabriqués me déclenchent des débuts de crise d'asthme, sont sales, les fenêtrés sont cassées, la couverture wifi y est inexistante, un manque cruel de prises de courant et un véritable four en été...

Certains profs refusent d'y faire court, et il semble maintenant évident que des classes y sont mises alors que certaines vraies salles sont libres ! pourquoi ?

cela souligne que la gestion de l'attribution des salles est mauvaise, de plus il arrive que deux cours successifs de la même matière, avec le même professeurs soient dans deux salles différentes, et que la salle soit prise par une autre classe, cela défie toute logique...

J'aimais pas l'ambiance de travail. Y'en a qui cassait la tête

Pas de papier ni d'encre dans les imprimantes durant une grande partie de l'année 2017-2018. Une climatisation dans toutes les salles serait appréciable, d'autant plus que certains professeurs refusent d'ouvrir les fenêtres.

Question 12 : Tribune libre de la partie « les informations sur la formation» (suite)
Aucune information ont été donné sur la poursuite d'étude.
Sans avis
C'est le gros point noire, on reçoit tous les au minimum 5 mails il y en a jamais un seul dont le contenu nous informe il faut arrêter ces innombrables mails qui concernent un infime partie des étudiants. Si on a besoin d'information on ira la chercher encore faut-il qu'elle soit organisée et disponible dans les points d'informations. Sur la poursuite d'étude c'est un enfer on ne sait même pas quelles formation propose notre propre université pourquoi ne pas nous donner un catalogue des formations au moins celle de notre université et aux mieux celles de la ville de Lyon vous avez l'information. Nous on fouille de partout pour trouver ce qui nous correspond est c'est pas simple du tout sachant qu'aucune université et aucunes formations ne fonctionnent pareils. Il faut à tout prix améliorer l'information et la communication.
Je dirais que les informations sur le formation sont accessibles mais pas forcément évidentes à trouver. Mais je remercie nos merveilleuses secrétaires pour leurs patience et leur aide.
sans avis
Pas de remarques
Ca sert à ça le module PPP dégager un temps de réflexion sur l'orientation.
j'ai posé des question pour des précisions
RAS
RAS

Question 14 : Tribune libre de la partie « Le stage »

Mon maître de stage était disponible qu'une demi journée sur les 2 jours de soutenance, j'ai donc contacté mon tuteur assez tôt afin de positionner la soutenance quand mon maître de stage était disponible, je n'ai jamais eu de réponse de sa part alors que je l'ai relancé 3 fois. Il a fallut que le responsable de mon entreprise m'envoie un mail et que je le transfère afin d'avoir une réponse et donc une modification de la date de soutenance puisque celle ci avait été placée.

Je trouve cela scandaleux

Le travail fournit par madame D n'a pas été assez reconnu.

Une idée à garder est la conférence avec les entreprises au niveau de décembre, j'ai obtenu mon stage grâce à ça

Sans accro.

L'aide à trouver un stage est exceptionnelle.

Le suivi est correct.

Pourquoi seulement 10 semaines trouver une entreprise pour 10 semaines c'est impossible si on a pas les propositions provenant de l'IUT. Il faut aussi se mettre à jour l'informatique aujourd'hui c'est pas que de la technique certains étudiants souhaitent trouver dans des domaines comme l'ergonomie, la conception, L'UX mais apparemment il n'y a pas assez de "technique" il ne faut pas obligatoirement coder pour faire de l'informatique ou réaliser un stage qui soit en lien avec la formation.

Vous êtes satisfait.e de l'adéquation entre le stage et la formation => Je cocherai entre "plutôt oui" et "plutôt non" si c'était possible, le DUT donne les bases à l'étudiant pour comprendre les technologies du stage mais il doit parfois apprendre et découvrir en autodidacte des éléments pourtant élémentaires en programmation.

Merci Mme D pour toutes ces offres de stage ! Bon plus sérieusement le stage est libre ça c'est cool mais essayer de poussé les élève à prendre un stage qui leurs permet soit de poursuivre sont cursus (entreprise qui prends en alternance après ou en CDI/CDD), soit un stage qui leurs fait découvrir ce qu'ils n'ont pas eu la possibilité d'apprendre dans la formation à l'IUT. il y a vraiment beaucoup de choses à apprendre et je pense que le stage peut permettre à compléter la formation au lieu de rester dans les domaines que l'ont suis durant cette formation.

très enrichissant

Pas de remarques

j'ai pas encore passé ma soutenance.. (nous sommes le 13/06 et ma soutenance est le 22/06)

Très bonne expérience. Petit bémol, le manque de professionnalisme d'un de mes professeurs ayant participer:

J'ai effectué mon stage dans la même entreprise qu'un autre élève de l'IUT et nous sommes donc passé l'un après l'autre pour les soutenances. Nous avons tout les deux parlé du même projet lors de l'explication du point technique avec tut de même une approche des problèmes différentes. Cependant je me suis vu réprimandé par mon professeur pour cette décision de prendre le même point. Hors si j'étais passé en premier mon collègue se serai fait réprimander. De plus, la soutenance est un travail personnel et je n'ai donc pas à tenir compte du travail de mon collègue. Ma note en a "payé" le prix.

pensez à couvrir l'ensemble des entrées vidéos dans les salles de soutenance, HDMI, DisplayPort, VGA, DVI, sont un minimum si l'on veut utiliser un poste personnel.

NB : en dehors du stage, cela pose aussi régulièrement problème aux professeurs !

Question 14 : Tribune libre de la partie « Le stage » (suite)

J'ai pu réaliser un stage à Montréal, dans une entreprise spécialisée dans le domaine qui m'intéresse, le développement Web. Celui-ci a duré 10 semaines, et j'ai vraiment apprécié travaillé en collaboration sur différents projets avec les 3 employés présents. De plus, la soutenance se faisant par vidéo pour éviter un aller-retour au Cégep de Matane, c'est aussi un plus que je mentionne.

Ayant passé mon dernier semestre à l'étranger, je ne suis pas concerné.

Je recherche une alternance en développement mobile mais y'a rien sur Lyon

Forum de présentation d'entreprise très appréciables. Excellente expérience. De nombreuses propositions relayées par l'IUT facilitant la recherche de stage.

RAS

Question 24 : Tribune libre de la partie « l'étudiant.e »

Sans avis.

Cette formation m'a convaincue que, au moins à partir de l'année prochaine, il serait plus formateur pour moi de devenir auto-entrepreneur et de me placer en "auto-formation" que de continuer un parcours universitaire. Je pense que cela est plus dû au modèle d'éducation à la Française que à l'IUT lui même qui, comme on me l'a expliqué, suit pour beaucoup les consignes de l'Etat.

On reste encadrés sans pour autant être comme au lycée.

Je voulais quand même relever ce point nos difficultés personnels sont très bien pris en compte j'ai bénéficié d'un vrai soutien psychologique et je ne souhaite pas que cela se perde merci. J'aimerais par contre pouvoir faire une licence pro en alternance et un master en alternance sans qu'on me dise que la licence pro ne sert qu'à l'insertion dans le monde professionnel je sais que vous n'y pouvez pas grand chose mais faire une licence professionnelle n'est pas juste une pré insertion dans le monde du travail.

Le stage apporte tellement sur le plan théorique et pratique que j'ai réconsidéré l'alternance comme le meilleur choix possible pour me former efficacement.

J'ai des projets personnels donc dans la case N°17 "En moyenne, par semaine, vous avez consacré à votre travail personnel" je les ais comptabilisé dedans je sais pas si j'avais le droit mais si ça compte pas veuillez prendre en compte un total de 6 heures par semaine.

sans avis

Je préfère l'écriture inclusive avec des parenthèses, ça existe depuis longtemps sous cette forme d'ailleurs...

Eh, même fallout 3 qui a 10 ans, avait déjà de l'écriture inclusive, avec des parenthèses, en plus le point médian c'est juste infaisable sur le clavier AZERTY standard...

Il se peut que certaines réponses manquent de précision étant donné que j'ai passé mon semestre 4 à l'étranger. J'ai essayé ainsi de répondre au questionnaire pour la globalité de mes études.

Je recherche une alternance en développement mobile. J'ai été pris en licence IEM mais au niveau de l'entreprise ça bloque. Si vous connaissez quelqu'un, pouvez-vous me mettre en relation?

RAS

Question 25 : Tribune libre globale de ce questionnaire.

L'ambiance générale s'est fortement dégradé au cours du DUT, notamment en raison d'une présence quasiment exclusive masculine. C'est un gros point noir car il déteint sur toute la formation, que ce soit les cours ou les moments extra scolaire. Ceci pourrait être évité si les départements proposait des cours communs, ce qui obligerait une mixité. Cela permettrait de se mettre en situation d'entreprise qui ne contient pas que des informaticien.ne.s. De plus favoriser des professeurs venant directement du milieu professionnel à été un réel atout pour la formation.

Peut-être intéressant pour tendre vers d'éventuelles améliorations.

En globalité, je pense que cette formation souffre d'un symptôme lié à l'éducation Française : penser qu'un informaticien peut être formé efficacement de la même manière qu'un scientifique. Au nom de l'application de la théorie, on tente de nous apprendre des technologies informatiques comme on nous apprend les mathématiques.

Penser que suivre la même pédagogie qu'au collège et au lycée pour l'anglais est efficace est illusoire : il faut plus d'oral, d'expression. Là encore on essaye de nous apprendre une langue comme une matière scientifique.

En informatique, les professeurs devraient être là pour nous fournir ce que internet aurait du mal à fournir : leur expérience, les leçons applicables en général, et la théorie. N'importe qui avec un ordinateur peut aller voir un cours sur un langage et en apprendre plus et plus vite sur ce langage qu'à l'IUT, à son rythme. Les professeurs manquent souvent de véritable valeur ajoutée, en dehors des matières plus théoriques comme algo ou réseau.

Très bonne courte formation dans l'ensemble, elle permet d'acquérir des connaissances en 2 ans avec un stage qui vient clore cela. De plus elle permet de laisser un vaste choix de poursuite d'études par rapport à une licence.

C'est important que l'on puisse s'exprimer.

Merci pour ses 2 années. Malgré quelques grincements de dents, je garderais un très bon souvenir de cette formation.

(Et mettez d'accord les profs de réseaux sur la méthode de calcul des sous-réseaux de taille équivalente, ça m'obsède)

je sais pas trop quoi ajouté ... Si essayez de faire en sorte de transmettre un information commune entre chaque prof pour avertir les élève de comment se déroule les cours quand c'est en classe séparé quand il y a une absence ou des problèmes sur les pc (on remerciera les licences pour avoir bousiller les pc de la salle de réseau du deuxième étage).

Bon initiative pour les promos à venir